All 2/B

Città di Paderno Dugnano

settore Segreteria Generale

www.comune.paderno-dugnano.mi.it

segreteria.direzionegenerale@comune.paderno-dugnano.mi.it

Responsabile procedimento: Nicoletta Varnaccia
Autore: Vuturo Loredana

- p.1/1 - Risp_Interr_M5s_metrotranvia
PROTOCOLLO N. 25021 DEL 26/04/2017
(Classificazione: tit. 2 cl. 3 fascicolo 5)
riferimenti da citare nella risposta

Ai Consiglieri
Achille Cezza
Emiliano Abbati
del gruppo
Movimento Cinque Stelle

E, p.c. Al Presidente del Consiglio Comunale
Umberto Torraca

Loro indirizzi

oggetto: Risposta all'interrogazione, prot.n. 22256 dell'11/04/2017, presentata dal Movimento cinque stelle sulle osservazioni che il Comune di Paderno Dugnano dovrà fare in merito al progetto esecutivo della Metrotranvia Milano Seregno.

Egregi Consiglieri,

con riferimento alla Vostra interrogazione in oggetto, unitamente alla presente, trasmetto la risposta a firma del direttore del settore Opere per il Territorio e l'Ambiente, Arch. Franca Rossetti.

Distinti saluti

L'ASSESSORE
Andrea Tonello

COMUNE DI PADERNO DUGNANO (MI)

Città di Paderno Dugnano

www.comune.paderno-dugnano.mi.it

settore Opere per il Territorio e l'Ambiente
ecologia@comune.paderno-dugnano.mi.it

Responsabile procedimento: Matteo Moroni

PROTOCOLLO N. 24981 DEL 24/04/2017
(Classificazione: tit. 6 cl. 5 fascicolo 43/2011)

Al Signor Sindaco
Marco Alparone

All'Assessore Ai LL.PP.e Instrastrutture
Andrea Tonello

e p.c. Al Presidente del Consiglio Comunale

Al Segretario Generale

Al Direttore del Parco Grugnotorto

SEDE

oggetto: Risposta all'interrogazione dei Consiglieri Comunali Achille Cezza e Emiliano Abbati inerente osservazioni al progetto esecutivo lavori metro-tramvia Milano Nord-Desio-Seregno.

L'interrogazione è presentata dai consiglieri Achille Cezza e Emiliano Abbati in data 11/04/2017 prot. n° 22256 finalizzata a ricevere informazioni circa le osservazioni al progetto esecutivo dei lavori relativi alla metro-tranvia Mi-Seregno ed ai rapporti con il Parco Grugnotorto.

Si precisa quanto segue:

- per quanto riguarda i punti 1) e 2) dell'interrogazione, si trasmette quanto riscontrato dal direttore del Parco Grugnotorto con nota prot.169 del 13.04.2017;

- per quanto riguarda i punti 3) e 4), si riscontra inoltrando un prospetto sintetico ricevuto nel dicembre 2014 tramite mail dall'allora referente per la Provincia di Milano, ing. Delfante, in cui è riportata la sintesi delle osservazioni presentate in merito al progetto esecutivo, in cui è indicata anche l'osservazione proposta dal Comune di Paderno Dugnano in merito alla posizione delle nuove fermate della metrotramvia previste in Calderara, oggetto anche di una petizione di cittadini;

- per quanto attiene il punto 5) si fa riferimento all'incontro a cui ha partecipato l'assessore Tonello nel mese di marzo scorso presso la sede della Città metropolitana ed al verbale della riunione, che per comodità si allega.

A disposizione per eventuali chiarimenti, si porgono distinti saluti.

Il Direttore
Franca Rossetti

Parco Grugnotorto Villoresi

Parco locale di interesse sovracomunale dei comuni di
BOVISIO MASCIAGO · CINISELLO BALSAMO · CUSANO MILANINO · DESIO · MUGGIÒ · NOVA MILANESE · PADERNO DUGNANO · VAREDO

Responsabile procedimento:
arch. M.Luisa Decarli

RiscInterrMov5Stelle PD.doc

PROTOCOLLO N. 169 DEL 13/04/2017

COMUNE di PADERNO DUGNANO
Alla c.a. arch. Franca Rossetti
sede

Invio c/o PEC

Oggetto: Metrotranvia Milano Seregno
Riscontro alla richiesta inoltrata dal Comune di Paderno Dugnano con e-mail del 12/04/2017.
Interrogazione presentata dal Movimento cinque stelle
(*prot. comune Paderno Dugnano n. 22256 dell'11/04/2017*).

In relazione a quanto chiesto al punto 1 dell'interrogazione in oggetto, specifico che il Parco Grugnotorto Villoresi non è stato messo nelle condizioni di riscontrare alla richiesta del Ministero delle infrastrutture e dei Trasporti – Provveditorato OO.PP. per la Lombardia e l'Emilia Romagna – Ufficio Tecnico per l'edilizia demaniale – Milano con nota a firma del RUP ing. Francesco Maugliani, n. 2479 del 12 marzo 2015.

A supporto e testimonianza di tale condizione si fornisce di seguito la cronistoria supportata da copia della corrispondenza intercorsa tra il Parco, il RUP e il Settore Opere per il territorio e l'ambiente del Comune di Paderno Dugnano.

1. La nota del RUP è pervenuta via PEC al protocollo consortile in data 16/03/2015 ed è stata registrata con il n. 102. Non risultavano allegati gli elaborati del progetto esecutivo sui quali il Parco avrebbe dovuto esprimersi ma vi era notizia dell'invio di un CD che li conteneva.
2. Il 18/03/2015 ho indirizzato una mail al RUP (all. 1 alla presente) segnalando che avrei dovuto coordinarmi, non appena ricevuti gli elaborati, con i Comuni interessati. Chiedevo inoltre al RUP se i Comuni avessero avuto modo di esprimersi in merito e con quali esiti.
3. Il 20/03/2015, dopo aver informato della richiesta di parere il Direttore del Settore Opere per il Territorio e l'Ambiente di Paderno Dugnano, ho segnalato al RUP l'opportunità che, come indicato nell'allegato 1 della deliberazione CIPE n. 52/2008 le soluzioni progettuali, o le eventuali osservazioni, venissero condivise in modo congiunto tra Città Metropolitana-Consorzio del Parco-Comuni, e prospettando la possibilità che si svolgesse un incontro congiunto presso il Comune di Paderno Dugnano (allegato 2 alla presente).
4. Il 20/03/2015 è stato recapitato il plico postale contenente la citata nota n. 2479 del 12/03/2015 in formato cartaceo e il CD contenente gli elaborati progettuali;

5. Il 23/03/2015, appena ho potuto disporre del plico, ho esaminato gli elaborati e informato il Direttore del Settore Opere per il Territorio e l'Ambiente del loro arrivo. Su suo invito ho scaricato gli elaborati in una cartella condivisa dal Settore in modo che anche il Comune di Paderno Dugnano ne potesse disporre (all. 3 alla presente).
6. Il 13/04/2015, non avendo ricevuto alcun riscontro dal RUP, ho nuovamente confermato che il Parco non avrebbe potuto esprimersi in merito se non nell'ambito del tavolo congiunto chiesto il 20/03/2015 e che restavamo in attesa di un suo riscontro (allegato 4).
7. Dal 13/04/2015 ad oggi il Parco non ha ricevuto riscontri, comunicazioni o solleciti da parte del RUP o altri interessati né sono stati espressi pareri od osservazioni in merito.

Distinti saluti.

IL DIRETTORE

M. Luisa Decarli

(firmato digitalmente)

Allegati

1. *Corrispondenza del 18/03/2015*
2. *Corrispondenza del 20/03/2015*
3. *Corrispondenza del 23/03/2015*
4. *Corrispondenza del 13/04/2015*

Decarli Maria Luisa

Da: Decarli Maria Luisa
Inviato: mercoledì 18 marzo 2015 08:45
A: 'vittorio.maugliani@mit.gov.it'
Oggetto: Progetto parcheggio Metrotranvia - Paderno Dugnano

Il 16/03 ho ricevuto la Vs nota relativa alla necessità di acquisire eventuali osservazioni del Parco sulle soluzioni progettuali del Parcheggio e dell'anello di ritorno interni al PLIS Grugnotorto Villoresi. La nota non conteneva allegati ma richiamava un CD che, credo, arriverà tramite posta ordinaria e che ad oggi non ho ancora ricevuto. Le segnalo che non appena potrò disporre degli elaborati dovrò coordinarmi con i comuni interessati. Può per favore darmi notizia se, invece, i comuni hanno già avuto modo di esprimersi in merito e gli eventuali esiti?

La ringrazio.

Maria Luisa Decarli
direttore del Parco Grugnotorto Villoresi
via Grandi, 15 - 20037 Paderno Dugnano (Mi)
tel. 02 91004258 02 91004369 fax 02 91004813
grugnotorto@comune.paderno-dugnano.mi.it
www.parcogrugnotortovilloresi.it

Decarli Maria Luisa

Da: Decarli Maria Luisa
Inviato: venerdì 20 marzo 2015 11:02
A: 'vittorio.maugliani@mit.gov.it'
Cc: Rossetti Franca; Tonello Andrea; Bogani Gianluca
Oggetto: I: Progetto parcheggio Metrotranvia - Paderno Dugnano

A completamento del precedente messaggio sotto riportato, La informo che ho sentito in data odierna il Direttore del Settore Opere per il territorio e l'ambiente del Comune di Paderno Dugnano, arch. Rossetti, che rileva l'opportunità che, come indicato nell'All. 1 della deliberazione n. 52/2008, le soluzioni progettuali, o le eventuali osservazioni, siano condivise in modo congiunto "Città Metropolitana-Consorzio del Parco-Comuni" nel corso di un incontro che si potrà svolgere presso il comune di Paderno Dugnano.

Aspetto un suo riscontro.

Distinti saluti.

(PS – Non abbiamo ancora ricevuto gli elaborati progettuali)

Maria Luisa Decarli
direttore del Parco Grugnotorto Villoresi
via Grandi, 15 - 20037 Paderno Dugnano (Mi)
tel. 02 91004258 02 91004369 fax 02 91004813
grugnotorto@comune.paderno-dugnano.mi.it
www.parcogrugnotortovilloresi.it

Da: Decarli Maria Luisa
Inviato: mercoledì 18 marzo 2015 08:45
A: 'vittorio.maugliani@mit.gov.it'
Oggetto: Progetto parcheggio Metrotranvia - Paderno Dugnano

Il 16/03 ho ricevuto la Vs nota relativa alla necessità di acquisire eventuali osservazioni del Parco sulle soluzioni progettuali del Parcheggio e dell'anello di ritorno interni al PLIS Grugnotorto Villoresi. La nota non conteneva allegati ma richiamava un CD che, credo, arriverà tramite posta ordinaria e che ad oggi non ho ancora ricevuto. Le segnalo che non appena potrò disporre degli elaborati dovrò coordinarmi con i comuni interessati. Può per favore darmi notizia se, invece, i comuni hanno già avuto modo di esprimersi in merito e gli eventuali esiti?

La ringrazio.

Maria Luisa Decarli
direttore del Parco Grugnotorto Villoresi
via Grandi, 15 - 20037 Paderno Dugnano (Mi)
tel. 02 91004258 02 91004369 fax 02 91004813
grugnotorto@comune.paderno-dugnano.mi.it
www.parcogrugnotortovilloresi.it

Decarli Maria Luisa

Da: Decarli Maria Luisa
Inviato: lunedì 23 marzo 2015 14:48
A: Rossetti Franca
Cc: Moroni Matteo; Quarantiello Marilena; Moroni Matteo
Oggetto: R: Parcheggio e anello ritorno metrotranvia MI parco Nord-Seregno

Si tratta di un estratto del progetto esecutivo che riguarda le parti d'opera del parcheggio di interscambio e dell'anello di ritorno a Paderno, sui quali il Parco dovrebbe esprimersi. Gli elaborati dovrebbero contenere le soluzioni alle prescrizioni e raccomandazioni contenute nella delibera CIPE (n. 52 del 27/03/2008) che aveva approvato il progetto definitivo. Nella nota inviatami il RUP dice che *"Con riferimento alle suddette parti d'opera, l'appaltatore ha individuato già in sede di formulazione della propria offerta tecnica migliorativa, e quindi sviluppato a livello esecutivo, soluzioni che armonizzano l'inserimento dei nuovi elementi infrastrutturali nel contesto paesaggistico del Parco"* Presumo quindi che si tratti di soluzioni elaborate in quella fase e non di varianti successive. Non ho trovato riferimenti "economici".

Come da tua indicazione ho messo nel condivido LLPP l'intero contenuto del CD che mi hanno spedito. Per eventuali stampe mi accorderò con Moreno.

Maria Luisa Decarli
direttore del Parco Grugnotorto Villoresi
via Grandi, 15 - 20037 Paderno Dugnano (Mi)
tel. 02 91004258 02 91004369 fax 02 91004813
grugnotorto@comune.paderno-dugnano.mi.it
www.parcogrugnotortovilloresi.it

Da: Rossetti Franca
Inviato: lunedì 23 marzo 2015 13:05
A: Decarli Maria Luisa
Cc: Moroni Matteo; Quarantiello Marilena; Molaschi Moreno
Oggetto: R: Parcheggio e anello ritorno metrotranvia MI parco Nord-Seregno

Luisa, gentilmente va scaricato il contenuto del CD nel condivido di settore, sotto "W:\CondividoLLPP\TRAMVIE\milanoSeregno"., costituendo una nuova cartella che chiamiamo- aggiornamento marzo2015"

Se passi una copia del cd a Moreno Molaschi può farlo lui, che può stampare anche alcune copie di quelle di maggior interesse (se non servono tutte).

Nel cd c'è la cosiddetta "partita economica"? è una variante?

Da: Decarli Maria Luisa
Inviato: lunedì 23 marzo 2015 11:40
A: Rossetti Franca
Oggetto: Parcheggio e anello ritorno metrotranvia MI parco Nord-Seregno

Il CD con gli elaborati è arrivato venerdì.... contiene moltissimi elaborati. Sono riuscita ad individuare, spero, quello più significativo del parcheggio ma non sono ancora riuscita a trovare la soluzione esecutiva per il capolinea intermedio di via Vallette se non nella relazione (pag 77-78). Ti allego tutto. Intanto ho informato della cosa anche il mio Presidente. ciao

Maria Luisa Decarli
direttore del Parco Grugnotorto Villoresi
via Grandi, 15 - 20037 Paderno Dugnano (Mi)
tel. 02 91004258 02 91004369 fax 02 91004813
grugnotorto@comune.paderno-dugnano.mi.it
www.parcogrugnotortovilloresi.it

Decarli Maria Luisa

Da: Decarli Maria Luisa
Inviato: lunedì 13 aprile 2015 08:36
A: 'vittorio.maugliani@mit.gov.it'
Cc: Rossetti Franca; Tonello Andrea; Bogani Gianluca; 'Arturo Sergio Lanzani'
Oggetto: R: Progetto parcheggio Metrotranvia - Paderno Dugnano

Buongiorno. Abbiamo ricevuto gli elaborati che ho reso noti anche al Comune di Paderno Dugnano. Le devo confermare che Il Parco non può esprimersi in merito se non nell'ambito del tavolo congiunto chiesto il 20/03 scorso.

Restiamo in attesa di un suo riscontro.

Distinti saluti.

Maria Luisa Decarli
direttore del Parco Grugnotorto Villoresi
via Grandi, 15 - 20037 Paderno Dugnano (Mi)
tel. 02 91004258 02 91004369 fax 02 91004813
grugnotorto@comune.paderno-dugnano.mi.it
www.parcogrugnotortovilloresi.it

Da: Decarli Maria Luisa
Inviato: venerdì 20 marzo 2015 11:02
A: 'vittorio.maugliani@mit.gov.it'
Cc: Rossetti Franca; Tonello Andrea; Bogani Gianluca
Oggetto: I: Progetto parcheggio Metrotranvia - Paderno Dugnano

A completamento del precedente messaggio sotto riportato, La informo che ho sentito in data odierna il Direttore del Settore Opere per il territorio e l'ambiente del Comune di Paderno Dugnano, arch. Rossetti, che rileva l'opportunità che, come indicato nell'All. 1 della deliberazione n. 52/2008, le soluzioni progettuali, o le eventuali osservazioni, siano condivise in modo congiunto "Città Metropolitana-Consorzio del Parco-Comuni" nel corso di un incontro che si potrà svolgere presso il comune di Paderno Dugnano.

Aspetto un suo riscontro.

Distinti saluti.

(PS – Non abbiamo ancora ricevuto gli elaborati progettuali)

Maria Luisa Decarli
direttore del Parco Grugnotorto Villoresi
via Grandi, 15 - 20037 Paderno Dugnano (Mi)
tel. 02 91004258 02 91004369 fax 02 91004813
grugnotorto@comune.paderno-dugnano.mi.it
www.parcogrugnotortovilloresi.it

Da: Decarli Maria Luisa
Inviato: mercoledì 18 marzo 2015 08:45
A: 'vittorio.maugliani@mit.gov.it'
Oggetto: Progetto parcheggio Metrotranvia - Paderno Dugnano

Il 16/03 ho ricevuto la Vs nota relativa alla necessità di acquisire eventuali osservazioni del Parco sulle soluzioni progettuali del Parcheggio e dell'anello di ritorno interni al PLIS Grugnotorto Villoresi. La nota non conteneva allegati ma richiamava un CD che, credo, arriverà tramite posta ordinaria e che ad oggi non ho ancora ricevuto. Le segnalo che non appena potrò disporre degli elaborati dovrò coordinarmi con i comuni interessati. Può per favore darmi notizia se, invece, i comuni hanno già avuto modo di esprimersi in merito e gli eventuali esiti?

La ringrazio.

Maria Luisa Decarli
direttore del Parco Grugnotorto Villoresi
via Grandi, 15 - 20037 Paderno Dugnano (Mi)
tel. 02 91004258 02 91004369 fax 02 91004813
grugnotorto@comune.paderno-dugnano.mi.it
www.parcogrugnotortovilloresi.it

METROTRANVIA MILANO SEREGNO

COMUNE DI PADERNO DUGNANO – QUADRO DELLE RICHIESTE SUL TERRITORIO COMUNALE

ID	COMUNE	LOCALIZZAZIONE	FOGLIO-MAPPALE	RICHIEDENTE	RICHIESTA	DECISIONI	NOTE	ISTRUZIONI PER IL VERIFICATORE
35	Paderno D	rotatoria via Valassina – via Alessandrina	f61 m10	Supermercato Spigaroli (Società Spicer)	riconfigurazione o traslazione verso sud della rotatoria Valassina – Alessandrina al fine di salvaguardare accesso attuale con i mezzi pesanti all'esercizio commerciale che avviene da via Erba tramite una controstrada sul lato NO della rotatoria	respinta	la riprogettazione non è necessaria; si ravvisa l'opportunità di concedere da parte del Comune una nuova entrata per la struttura commerciale su via Alessandrina, utilizzando l'attuale come uscita. In corrispondenza dell'uscita lo spartitraffico risulta già interrotto e permette quindi il ritorno sulla Valassina con semplice svolta a sinistra	
36	Paderno D	cavalcavia sulla tangenziale nord – A52	f50 m259,260	Milano Serravalle – Milano Tangenziali	raccomandazioni connesse alla cantierizzazione in corrispondenza dell'attraversamento di via Erba sulla tangenziale nord (in galleria artificiale)	accolta	in corso di progetto esecutivo sono stati organizzati incontri tra richiedente e progettista e forniti a CMC gli input del richiedente	verifica in progetto esecutivo del rispetto delle condizioni richieste da Milano Serravalle
37	Paderno D	rotatoria via Erba - via Corelli	f50 m257,258	Sig. Brocchin	mantenimento dell'accesso alla proprietà	accolta		Verifica del permanere dell'attuale accessibilità alla proprietà
38	Paderno D	rotatoria via Erba - via Corelli	f50 m60,385, 388,392,394,455	Sig. Del Forno	mantenimento dell'accesso alla proprietà, messa in sicurezza della proprietà durante il periodo di cantiere (ricostruzione recinzione, impianto videosorveglianza)	respinta	il richiedente non risulta più proprietario del mappale, che a seguito di azione legale è stato assegnato da sentenza al Comune	
39	Paderno D	rotatoria via Erba - via Corelli	f50 m403	Sig. Caserta	stralcio dell'esproprio, che risulta lotto un lotto marginale da acquisirsi per la realizzazione del parcheggio di interscambio	respinta	il richiedente non risulta più proprietario del mappale, che a seguito di azione legale è stato assegnato da sentenza al Comune	
40	Paderno D	parcheggio di interscambio	f50 m22,23,61,395,397, 399	Sigg. Beretta / Mariani	ricollocazione di tutto o di parte del parcheggio di interscambio su altra area	respinta	L'area e la configurazione prevista dal progetto esecutivo per il parcheggio è tecnicamente ottimale, nonché concordata e approvata dalle Parti a livello definitivo	
41	Paderno D	fermata Paderno Paisiello		petizione di comitato di cittadini "Baraggiole"	spostamento della fermata Paderno Paisiello da fronte civico via Erba 46 a fronte civico via Erba 20, a motivazione di migliore servizio al quartiere Calderara	respinta	l'ubicazione della fermata prevista dal progetto esecutivo per la fermata è tecnicamente ottimale, nonché concordata e approvata dalle Parti a livello definitivo	
42	Paderno D	via Erba / via Paisiello	f49 m34	Sig. Peruzzo	mantenimento degli spazi di sosta lato strada per la clientela	respinta	la configurazione prevista dal progetto esecutivo della via Erba è stata concordata e approvata dalle Parti a livello definitivo	
43	Paderno D	Via Erba / via Ribold	f41 m57	Gommista – Benzinaio Esso	ricostruzione dissuasori (archetti) per impedire la sosta abusiva	accolta	la proprietà verrà economicamente compensata per i lavori di demolizione e ricostruzione	
44	Paderno D	Via Erba / via Varese	f50 m473	Bar la Colonna... Vincente	mantenimento degli spazi di sosta lato strada per la clientela	respinta	la configurazione prevista dal progetto esecutivo della via Erba è tecnicamente ottimale ed stata concordata e approvata dalle Parti a livello definitivo	
45	Paderno D	Via Erba / via Varese		Comune di Paderno Dugnano	mantenimento golfo di fermata per il servizio bus urbano lato Milano	già accolta		verificare la rispondenza del golfo di fermata delineato nell'esecutivo alla legislazione vigente
46	Paderno D	Via Erba / via Gorlich	f33 m4,51,99	Cava Egas	allontanamento dell'opera (carreggiata stradale dir nord) da propria palazzina uffici (doppia curva dir nord capolinea di Calderara)	respinta	la configurazione prevista dal progetto esecutivo della via Erba è tecnicamente ottimale ed stata concordata e approvata dalle Parti a livello definitivo	
47	Paderno D	Via Erba / via Gorlich	f33 m1	Ghezzi Service	mantenimento degli spazi di sosta in area privata lato strada per la clientela	accolta	la richiesta è accogibile creando un ulteriore accesso dalla Valassina al parcheggio già esistente in uso all'azienda sul limite nord della proprietà utilizzabile come uscita (l'attuale diventa solo ingresso)	

PROT. 23143 DEL 13.4.2017

Area pianificazione territoriale generale delle reti infrastrutturali e servizi di trasporto pubblico

Settore servizi per la mobilità e trasporto pubblico locale

Centralino: 02 7740 1
www.cittametropolitana.mi.it

Città metropolitana di Milano

Data 12/04/2017

Protocollo 092502/11.3\2016\57

Pagina 1

Spett.li

Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti
Provveditorato Interregionale alle OO.PP
per la Lombardia e l'Emilia Romagna
oopp.lombardia-uff2@pec.mit.gov.it

Regione Lombardia
infrastrutture_e_mobilita@pec.regione.lombardia.it

Provincia di Monza e della Brianza
provincia-mb@pec.provincia.mb.it

Comune di Milano
protocollo@postacert.comune.milano.it

Comune di Bresso
comune.bresso@legalmail.it

Comune di Cormano
comune.cormano@comune.cormano.mi.legalmailpa.it

Comune di Cusano Milanino
comune.cusano-milanino@pec.regione.lombardia.it

Comune di Paderno Dugnano
comune.paderno-dugnano@pec.regione.lombardia.it

Comune di Nova Milanese
comune.novamilanese@pec.regione.lombardia.it

Comune di Desio
protocollo.comune.desio@legalmail.it

Comune di Seregno
seregno.protocollo@actaliscertymail.it

OGGETTO: Metrotranvia Milano - Seregno
Incontro interistituzionale del 10 03 2017

Si trasmette, in allegato, verbale dell'incontro e foglio presenze del 10 marzo u.s. presso lo scrivente Ente.
Cordiali saluti.

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
INFRASTRUTTURE DI TRASPORTO
Ing. Gaetano Delfanti

all. c.s.d.

documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445\2000 e del D.Lgs. 82\2005 e rispettive norme collegate

Responsabile del procedimento Ing. Vittorio Maugliani – Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti
Responsabile dell'istruttoria tecnica: Ing.. Gaetano Delfanti
tel. 02/77405102 – fax 02/77404220
Indirizzo e-mail: g.delfanti@cittametropoltana.mi.it
Indirizzo pec: protocollo@pec.cittametropolitana.mi.it

Città Metropolitana di Milano Area Pianificazione Territoriale Generale, delle Reti Infrastrutturali e Servizi di Trasporto Pubblico	**Verbale di riunione**	Pag.1 di 5

Data 10 marzo 2017	Ora d'inizio 15,50	Ora di conclusione 17,00
Nominativo partecipanti foglio presenze allegato	Ordine del giorno in discussione Metrotranvia Milano Seregno Esiti degli incontri tra Committente, Stazione Appaltante e appaltatore CMC	

Firme

Premessa

In occasione del precedente incontro del giorno 30 gennaio 2017, i rappresentanti degli Enti cofinanziatori dell'intervento di realizzazione della Metrotranvia Milano (Parco Nord)-Seregno hanno dato mandato alla Città Metropolitana di Milano (CMM) e al Provveditorato alle OO.PP della Lombardia e Emilia Romagna (Stazione Appaltante - SA), di verificare la sussistenza delle condizioni per una ricomposizione, nel rispetto delle esigenze di interesse pubblico, delle divergenze con l'appaltatore CMC emerse in sede di sviluppo del progetto esecutivo (PE).

Informativa

CMM informa che in esito a tre incontri tecnici avvenuti tra i rappresentanti della CMM, della SA e di CMC parrebbe sussistere la possibilità di trovare un accettabile equilibrio tra le richieste di CMC e le esigenze della committenza, ovvero le condizioni favorevoli alla prosecuzione del rapporto contrattuale in essere con CMC.

CMM illustra i criteri guida, condivisi con la SA, applicati nel confronto con CMC finalizzato al contenimento delle criticità del Progetto Esecutivo emesso da CMC medesima a dicembre 2016, ovvero:

- utilizzo delle sole risorse finanziarie disponibili da Quadro Economico,

- individuazione delle legittime e più convenienti procedure amministrative da attuare in tempi rapidi,

- riduzione del rischio di iscrizione di riserve e di richieste di variante in corso d'opera da parte di CMC, mediante l'approvazione di un Progetto Esecutivo il più possibile completo, funzionale e cantierabile.

Iter amministrativo

L'iter amministrativo individuato è il seguente:

- emissione in tempi brevi da parte del Responsabile Unico del Procedimento (RUP) di Ordine di Servizio all'appaltatore, avente ad oggetto lo sviluppo della progettazione di lavori ricompresi nel contratto ma esclusi dal PE consegnato, la progettazione di lavori aggiuntivi o in variante ai lavori di contratto nonché la valorizzazione economica dei lavori medesimi e i tempi di consegna della progettazione emendata,

- sviluppo della progettazione esecutiva da parte di CMC entro 3-4 mesi

dall'emissione dell'Ordine di Servizio,

- esame e verifica del PE (integrato e complessivo) da parte dell'organismo di verifica, da parte dei Comuni coinvolti -per quanto concerne le soluzioni viabilistiche e le richieste di ottimizzazione che è stato possibile accogliere- e da parte di altri soggetti portatori di interesse. E' prevedibile che occorrano circa ulteriori tre mesi per la conclusione dell'istruttoria.

- emissione da parte del RUP di relazione istruttoria propedeutica all'approvazione del PE e completa di proposta di rimodulazione del Quadro Economico dell'opera e di Schema di atto di sottomissione relativo alle opere in variante contrattuale,

- approvazione da parte della CMM del PE, stipula dell'atto di sottomissione con CMC e avvio dei lavori presumibilmente entro la fine dell'anno 2017.

Attività a breve termine

Ai fini dell'emissione dell'Ordine di Servizio, esaustivo rispetto alle problematiche oggetto di confronto con CMC e finalizzato all'ottenimento di un PE che dia certezza di costi, tempi e risultati, nell'immediato necessita:

- che i Comuni territorialmente coinvolti nell'intervento, che hanno recentemente ricevuto il PE di CMC -edizione dicembre 2016-, esprimano rispetto alle richieste fatte formale assenso o osservazioni al PE medesimo entro il prossimo 20 marzo,

- il supporto della consulenza tecnica di Metropolitana Milanese, nell'ambito di una revisione dell'accordo in essere tra CMM e Comune di Milano.

Dettaglio dei principali contenuti dell'Ordine di servizio

Il RUP illustra le principali richieste che saranno oggetto di Ordine di Servizio:

- progettazione di un'unica palificata per la trazione elettrica e l'illuminazione pubblica collocata sulla massicciata tranviaria (anziché due diverse palificate collocate sui marciapiedi) al fine di ridurre le interferenze con i sottoservizi ed ottenere significativi risparmi nonché ottenere un miglior impatto visivo e un maggior numero di parcheggi,

- progettazione di un unico cavidotto tranviario, opera sottratta dai lavori in appalto in fase di gara, nell'ambito del quinto d'obbligo contrattuale,

- progettazione di puntuali consolidamenti della piattaforma tranviaria sulla base dei risultati delle indagini geognostiche, commissionate dalla SA poiché quelle effettuate da CMC sono risultate qualitativamente e quantitativamente insufficienti ovvero, tali da indurre la progettazione di consolidamenti generalizzati della piattaforma tranviaria,

- finalizzazione della progettazione di alcune delle varianti richieste dai comuni, compatibilmente con i limiti del finanziamento,

- revisione della progettazione dell'idraulica di piattaforma che in base al PE appare ridondante,

- progettazione elettromeccanica. ATM ha rappresentato le proprie esigenze e

richiesto adeguamenti e integrazioni progettuali. Nell'ambito del predetto incarico di supporto tecnico, MM indicherà quali tra le specifiche tecniche di sicurezza richieste ~~richieste~~ da ATM sono imprescindibili per la funzionalità dell'opera, in modo da poter escludere eventuali ridondanze

- progettazione degli interventi di riqualificazione delle tratte tranviarie dismesse, comprese nell'appalto poiché oggetto di prescrizione CIPE,

- progettazione della compatibilizzazione del PE con il reticolo idrico del Consorzio Villoresi, oggetto di prescrizione CIPE,

- revisione del cronoprogramma di dettaglio dei lavori, poiché difforme da quello di offerta.

Sintesi delle divergenze tra CMM, SA e CMC

CMM e SA sintetizzano i principali temi sui quali non è stato possibile raggiungere una posizione condivisa con CMC:

- progettazione e realizzazione di un'unica palificata per la trazione elettrica e l'illuminazione pubblica collocata sulla massicciata tranviaria. CMCnon condivide richiamando supposti motivi di difficoltà manutentiva e di esercizio. MM quale società specializzata nel settore sarà incaricata di verificare/convalidare la fattibilità della scelta.

- Prezziario di riferimento da utilizzare per la valorizzazione delle opere in variante al contratto. CMC chiede l'applicazione di prezzi attualizzati all'anno 2015, mentre l'Avvocatura dello Stato, in riscontro ad una richiesta di parere, si è espressa in favore dell'applicazione dei prezzi di contratto.

CMM e SA ritengono che la procedura amministrativa delineata sia ragionevolmente idonea

La SA segnala che da parte di CMC è prevedibile l'iscrizione di riserve sull'Ordine di Servizio . Poiché l'Ordine di Servizio è finalizzato all'ottenimento di un PE che dia certezza di costi, tempi e risultati, le riserve di CMC non dovranno compromettere tali certezze ovvero, l'approvabilità del progetto medesimo.

Condivisione della strategia e raccomandazioni

CMM chiede ai rappresentanti degli Enti cofinanziatori la condivisione degli obiettivi illustrati, risultanti delle interlocuzioni tecniche con CMC avviate su mandato degli Enti medesimi. La condivisione degli intenti illustrati non consentirà ripensamenti, data la portata delle entità economiche in gioco. Gli impatti dei lavori in corso saranno critici, ma il territorio trarrà enorme vantaggio a opera conclusa.

I rappresentanti degli Enti presenti all'incontro esprimono la condivisione dei criteri guida applicati e confermano l'assenso alla realizzazione l'opera.

CMM e SA raccomandano ai rappresentanti dei Comuni la massima sollecitudine al rilascio delle autorizzazioni necessarie per l'esecuzione dei lavori di rimozione delle interferenze. Eventuali ritardi nell'esecuzione di tali rimozioni potrebbero essere fonte di responsabilità e causa di richieste risarcitorie da parte di CMC all'atto della

consegna dei lavori.

Interventi

Il Comune di Bresso chiede il ripristino degli scavi realizzati per la risoluzione delle interferenze tramite stesura di tappeto di usura estesa a tutta la sezione stradale.

CMM e SA informano che le convenzioni stipulate con i soggetti gestori dei sottoservizi prevedono ripristini localizzati e non generali.

Il Comune di Seregno rappresenta preoccupazione per l'entità delle riserve attese.

Il RUP informa che la corrispondenza agli atti è a vantaggio della difesa della SA in caso di contenzioso e, poiché i lavori non sono iniziati l'oggetto del contenzioso sarà limitato al valore della progettazione e non riguarderà il ben superiore valore dell'opera.

Il Comune di Desio prende atto che in esito agli incontri non si è raggiunta la formalizzazione di un accordo e che l'eventualità di una futura risoluzione contrattuale in danno non viene preclusa o compromessa dall'attuazione delle scenario illustrato.

Il Comune di Paderno osserva che le indagini geognostiche avrebbero dovuto essere svolte prima della gara di affidamento dei lavori.

Il RUP informa che il progetto definitivo era carente di tali indagini e ciò ha causato indeterminatezze progettuali. Le indagini sono quindi state poste a carico di CMC che, in corso di sviluppo del PE, ne ha effettuato solo ~~una minima parte~~ un quantitativo minimo e con discutibile grado di approfondimento. Pertanto è stata predisposta l'esecuzione di indagini integrative autonome da parte della SA con l'autorizzazione della Committente. L'esecuzione di tali indagini è imminente, essendo già stata aggiudicata la gara di appalto.

Il Comune di Desio chiede quali siano i tempi previsti per l'approvazione del PE emendato, se approvabile.

CMM e SA prevedono l'emissione dell'Ordine di Servizio a breve termine , un tempo di revisione del PE di circa 4 mesi e circa ulteriori 3 mesi per la verifica del PE emendato da parte di tutti i portatori di interessi. Entro fine anno dovrebbe essere approvato il PE e quindi aperti i cantieri.

Il Comune di Nova Milanese chiede incontri di aggiornamento periodici.

CMM e SA garantiscono che verranno organizzati tavoli di aggiornamento ogni qualvolta si verifichino fatti nuovi o necessitino importanti decisioni da condividere.

Il prima possibile verrà affrontata con il Comune di Milano la questione della fornitura del materiale rotabile.

Viene condiviso tra i presenti il contenuto di un comunicato stampa congiunto da diramare a seguito dell'incontro.