Città di
Paderno Dugnano

www.comune.paderno-dugnano.mi.it

settore Segreteria Generale
segreteria.direzionegenerale@comune.paderno-dugnano.mi.it

AR 3/B

Responsabile procedimento: Nicoletta Varnaccia
Autore: Catania Maria Carla

Al Consigliere Emiliano Abbati
del gruppo Movimento cinque stelle

PROTOCOLLO N. 64109 DEL 30/11/2015
(Classificazione: tit.__2____ cl.__3____ fascicolo__5/2014_)
riferimenti da citare nella risposta

E, p.c. **Al Presidente del Consiglio Comunale**
Umberto Torraca

Loro indirizzi

oggetto: Risposta all'interrogazione, prot.n. 61928 del 20/11/2015, presentata dal Consigliere Emiliano Abbati del gruppo Movimento cinque stelle in merito all'affidamento a titolo non oneroso di un reliquato d'area sterrata collocata di fronte al civ. 10 della S.S. 35 dei Giovi

Egregio Consigliere Abbati,

in merito alla Sua interrogazione, ho chiesto al Dirigente del Settore Opere per il territorio e l'ambiente, Arch. Franca Rossetti, di darmi riscontro in merito ai contenuti della stessa.
Le invio pertanto in allegato quanto ricevuto.

Cordialmente.

IL SINDACO
Dott. Marco Alparone

COMUNE DI PADERNO DUGNANO (MI)

Città di Paderno Dugnano

settore Opere per il territorio e l'ambiente

www.comune.paderno-dugnano.mi.it ambiente@comune.paderno-dugnano.mi.it

Responsabile procedimento: Rossetti Franca
Autore: Rossetti Franca

PROTOCOLLO N. 63116 DEL 25/11/2015
(Classificazione: tit._6 cl._5_ fascicolo_1/2015_)
riferimenti da citare nella risposta

Al Sindaco
All' Assessore alla Viabilità
e, p.c. Alla Segreteria Generale
Sede

o g g e t t o : **Riscontro interrogazione del Consigliere del Movimento Cinque Stelle sig. Emiliano Abbati in merito all'affidamento a titolo non oneroso di un reliquato d'area sterrata collocata di fronte al civ. 10 della S.S. 35 dei Giovi.**

Riferimento nota *Prot. 49200del 21/09/15*

In riferimento all'interrogazione in oggetto di cui al protocollo n.61928 del 20.11.2015, si premette che la porzione d'area di proprietà comunale interessata dalla sponsorizzazione, compresa la porzione di marciapiede, è complessivamente di mq 15, come indicato nella determinazione n. 143 del 5.3.2015. Tale area confina con il sedime di proprietà privata che è sostanzialmente l'oggetto dell'intervento. Ciò premesso, si riscontra quanto segue:

1. *Per quale motivo l'area non è stata ripristinata a verde come le aree pubbliche contigue*? Si precisa che l'area su cui insisteva la siepe perimetrale del lotto non è di proprietà comunale, né lo sono le aree confinanti per le quali sussiste una piantumazione di siepi che delimitano le porzione di mappali private nel cui sottosuolo è collocato il canale terziario diramatore Villoresi Valle Seveso. Si evidenzia che la finalità dell'intervento proposto è la formazione di un posto auto all'interno del lotto privato, per evitare la sosta di auto direttamente sul marcipiede o sulla banchina stradale.
2. *Per quale motivo la sponsorizzazione intende sistemare la porzione d'area per evitare l'abbandono di rifiuti.... visto che prima esisteva siepe e prato che non erano oggetto di tale modalità?* Si evidenzia che l'abbandono di rifiuti riscontrato è riferito a lattine, carte e similari infilati nelle siepi e nei dintorni.
3. *Si è provveduto a verbalizzare le fasi d'intervento riferite alla trasformazione dell'area?* L'Ufficio Viabilità del Comune ha effettuato in data 16 e 19.3.2015 due sopralluoghi con verbale unico di constatazione ed identificazione della porzione di area comunale, nonchè la verifica di fine lavori in data 12.5.2015 (abbassamento marciapiede).
4. *Chi ha materialmente provveduto ad eseguire i lavori? L'Amministrazione Comunale è intervenuta, direttamente o con propri appaltatori, per la modifica della porzione di*

marciapiede interessato? Tutte le opere sono state eseguite a cura e spese del privato, senza alcun intervento o spesa, diretta o indiretta, da parte del Comune.

5. *Sono state fatte richieste di occupazione di suolo pubblico per l'area in oggetto?* La richiesta di occupazione di suolo pubblico riferita all'area in questione è inclusa nel provvedimento di cui alla determinazione n. 143 del 5.3.2015.

6. *E' stato posto segnale distintivo idoneo atto ad identificare la proprietà comunale in loco, come indicato nel punto 4 della determinazione n. 143 del 2015?* La prescrizione della determinazione nasce soprattutto dalla necessità di individuare, in quel tratto del territorio per il quale la competenza viabilistica del Comune è molto recente, trattandosi del sedime della strada ex provinciale SP 35 (Comasina), la corretta ripartizione de:

   - il sedime privato;
   - il sedime di competenza del Consorzio del canale Villoresi;
   - il sedime del Comune.

L'Ufficio Viabilità, in accordo con lo sponsor, ha richiesto anche ai referenti tecnici del Consorzio Villoresi una verifica condivisa, atta a tracciare i punti fissi di competenza. Il sopralluogo congiunto, che riguarderà un controllo tra il Comune di Paderno Dugnano ed il Consorzio Villoresi esteso su più aree, non è ancora stato fissato.

Distinti saluti.

Il Direttore

Franca Rossetti

COMUNE DI PADERNO DUGNANO (MI)