



**Città di
Paderno Dugnano**

ALL. 4/B

www.comune.paderno-dugnano.mi.it

settore Segreteria Generale
segreteria.direzione generale@comune.paderno-
dugnano.mi.it

Responsabile procedimento: Nicoletta Varnaccia
Autore: Vuturo Loredana

**Al Consigliere Carolina Colnago
del gruppo Partito Democratico**

- p.1/1 - Risp_Interr_Colnago_pensilina

PROTOCOLLO N. 31720 DEL 27/06/2013.

(Classificazione: tit. 2 cl. 3 fascicolo 5)

riferimenti da citare nella risposta

**E.p.c. Il Presidente del Consiglio
Annunziato Papaleo**

Loro indirizzi

o g g e t t o : Risposta all'interrogazione prot.n. 31704 del 11/06/2013 presentata dal Consigliere Carolina Colnago del gruppo Partito Democratico ad oggetto: "Pensilina fermata tram Villaggio Ambrosiano"

Con riferimento alla Sua interrogazione in oggetto, unitamente alla presente, si trasmette la risposta a firma del Direttore del Settore Opere per il Territorio e l'Ambiente, arch. Franca Rossetti.

Distinti saluti


IL SINDACO
Marco Alparone



Città di
Paderno Dugnano

Provincia di Milano

settore Opere per il Territorio e
l'Ambiente

www.comune.paderno-dugnano.mi.it

segreteria.lpp@comune.paderno-dugnano.mi.it

Responsabile procedimento: Franca Rossetti

Autore: Cristina Casciano

PROTOCOLLO N. 34483 DEL 26/06/2013

(Classificazione: tit. 6 cl. 5 fasc. 1/2013)

Al Sindaco

All'Assessore alle Infrastrutture

p.c. Alla Segreteria Generale

SEDE

o g g e t t o: INTERROGAZIONE "PENSILINA FERMATA TRAM VILLAGGIO AMBROSIANO"
PRESENTATA DAL CONSIGLIERE COMUNALE DEL PARTITO
DEMOCRATICO CAROLINA COLNAGO IN DATA 11/06/2013 - PROT. N° 31704
– RISCANTRO

L'interrogazione in oggetto è a volta a sollecitare un'attenzione per la sicurezza ed il decoro di una pensilina della fermata del tram Milano-Limbiato collocata all'esterno dell'ex fabbrica Tonolli nel quartiere Villaggio Ambrosiano, in quanto si è ritenuto che la pensilina sia di proprietà o di competenza del Comune.

Posto che Società ATM, esercente della linea tramviaria, per escludere proprie responsabilità, rinvia al Comune, si precisa che la pensilina in oggetto venne realizzata all'inizio degli anni '50 dalla Società Tonolli & C., come risulta dalla Pratica Edilizia O.min. n° 96/54 presentata dalla Società Tonolli & C. per conseguire dal Comune il nulla osta alla costruzione di una seconda pensilina, rilasciato in data 18.7.1954 (allegato), ad integrazione della pensilina in esame, all'epoca già preesistente.

Le pensiline in oggetto sono collocate sul sedime del mapp. 131 del fg. 53, di proprietà della Società Eco-Bat S.p.a. (subentrata alla Società ex Tonolli & C.)

Ciò precisato, in merito all'interrogazione si riscontra quanto segue:

1. L'Amministrazione e gli uffici competenti sono al corrente di questa situazione?

Con nota del 22/05/2013 prot. n° 28283 il Comune ha scritto alla Società ATM chiedendo di valutare l'eliminazione della pensilina, non sussistendo più interesse per un suo utilizzo tale da giustificare il ripristino, essendo venuta meno da tempo la cospicua presenza di persone che usufruiscono di questa fermata.

Lo scrivente ufficio ha ritenuto di responsabilizzare i referenti di ATM a prescindere dalla formale proprietà del bene, in quanto, fin dallo scorso anno, erano in itinere i lavori di messa in sicurezza dell'armamento dei binari, e sin da allora era stata sollecitata una valutazione ai referenti di ATM, ritenendo opportuno e conveniente l'intervento di rimozione della pensilina in quanto di pertinenza del servizio tramviario ed in concomitanza con i lavori di messa in sicurezza dell'armamento che ATM stava eseguendo, opere per le quali il Comune ha contribuito con un importo di € 265.000,00.

2. Quali misure per prevenire pericoli sono state messe in atto?

Si rinvia a quanto sopra precisato, evidenziando che la pensilina presenta una condizione di degrado, ma non sono state evidenziate condizioni di pericolo.

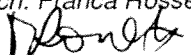
3. L'Assessorato competente ha in progetto di demolire questa struttura peraltro inutilizzata e/o di metterla in sicurezza?

Non essendo di proprietà del Comune, come già precisato è stata sollecitata la società concessionaria del servizio di trasporto a valutarne la rimozione, in considerazione del fatto che non sono presenti condizioni di pericolo o di emergenza tali da giustificare l'emissione di ordinanze contingibili ed urgenti per prescrivere la demolizione, rispetto a cui, a fronte di eventuali inadempienze, il Comune debba poi intervenire agendo in sostituzione dei responsabili con spese a loro carico.

4. Se sì, quali sono le tempistiche?

Non sono ipotizzate tempistiche: la soc. ATM ha perso l'occasione d'intervento durante i lavori svolti lo scorso anno. A fronte della sensibilità dell'argomento, poiché nei prossimi giorni si svolgerà un nuovo sopralluogo di verifica da parte dell'USTIF per accertare la sicurezza dei binari, gli uffici interverranno al sopralluogo facendo presente la necessità di rimozione della pensilina. Verrà altresì evidenziato alla proprietà del mappale che sussiste la problematica segnalata.

Distinti saluti.

II DIRETTORE
Arch. Franca Rossetti


100

COMUNE di DADERNO MESPINO

PROVINCIA DI BIELLA



IL SINDACO

Vista la domanda del Sig. DIGNA A. FONOLI S. C. per essere autorizzato a costruire abitazioni a modifichia vania in questo Comune al mapp. N. _____ in Via località Fonolli

Visti i disegni e il tipo allegati alla domanda stessa;

Sentito il parere favorevole della Commissione Edilizia;

Udito il riferimento del tecnico comunale;

Visto il parere favorevole dell'Ufficio Sanitario;

Visti i regolamenti Comunali d'igiene e Polizia Edilizia;

Vista la bolletta N. _____ del _____ comprovante il pagamento del terzo dell'importo liquidata in via preventiva dell'Imposta di Consumo sul materiale da costruire edilizio che verrà impiegato;

Vista la Legge Comunale e Provinciale;

Richiamato l'obbligo di richiedere ad apporre i numeri civici sui nuovi accessi dalle pubbliche vie ai costruendi vani;

Concede il proprio

NULLA OSTA

al Sig. DIGNA A. FONOLI S. C. per l'esecuzione dei lavori di cui si tratta, salvi ed impregiudicati i diritti di terzi, sotto l'osservanza delle vigenti disposizioni in materia ed in conformità al progetto presentato che munito del visto di questo Ufficio Tecnico, si restituisce in copia all'interessato.

.....
.....
.....

Dalla Residenza Municipale, li 10 luglio 1951

IL SINDACO



[Handwritten signature]

A. TONOLLI & C. LABORATORI

154

PIANTA E FACCIATA SPOGLIATO

55

8954



ARCH. G. CALDERARA

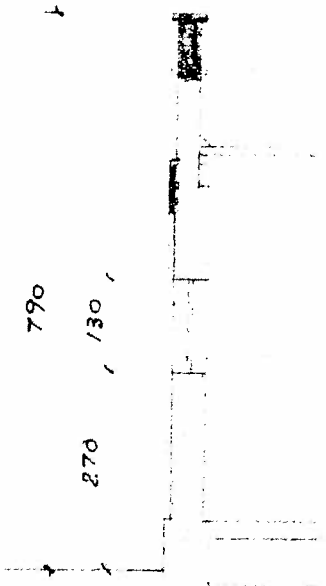
TONELLI

IL PROPRIETARIO
p. A. Tonolli & C.
Direttore Tecnico
Ing. Benedetto Kramer

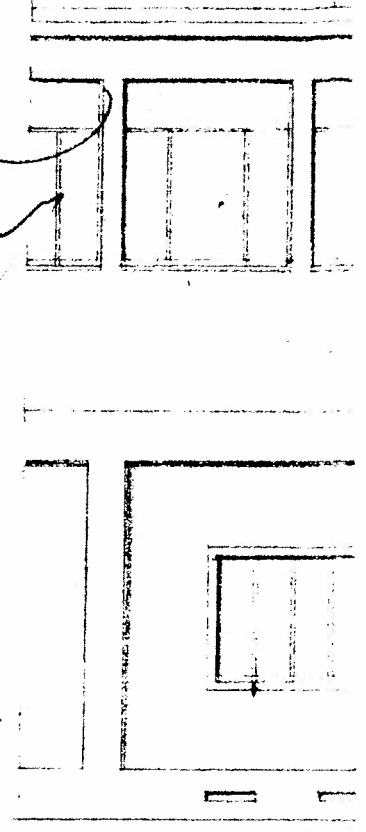
IL PROGETTISTA
DIRETTORE DEI LAVORI
(Dott. Arch. G. Calderara)

Scholdauer

*Castelli
di
Castelli*

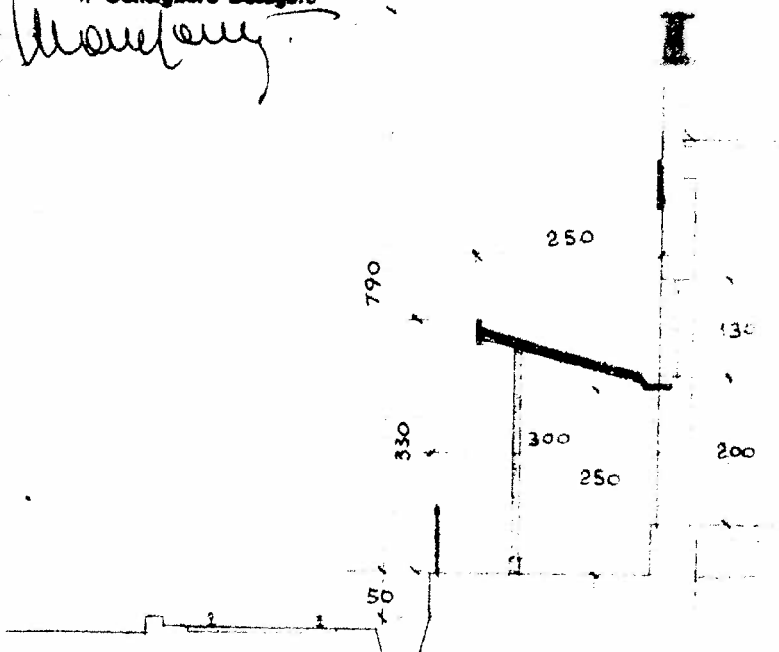


SEZIONE A-A



IL COSTRUTTORE
IMPRESA CASTELLI - Costruzioni Edilizie S.p.A.
Il Consigliere Delegato

Castelli



CEMO

NUM



154		16	
STABILIMENTO DI PADERNO DUGNANO		16	
PLANIMETRIA GENERALE			
FEPP. 1. 2.000		14-4-1953	
progettista	nome	tipo	aggiornamenti
progetto	ING. CALDERARA	1/1000	
disegno	TONELLI	1/1000	
Nota: questa planimetria è stata fatta a norma di art. 1 e regolamenti del D.M. 27/10/1928 del 1928-N. 1950 sul diritto di abitare riprodotto invariata			
DOTT. ARCH. G. CALDERARA Via G. Avezzani 17-00176 Roma			

IL PROPRIETARIO
P. TOROLLI & C.
 (Società per Azioni)
 (Sede: Via G. Calderara)

[Handwritten signature]

IL COSTRUTTORE

ING. CALDERARA
 Via G. Avezzani 17-00176 Roma

